

## SKRAĆENI ZAPISNIK

11. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban  
održane 27. lipnja 2022. godine u prostorijama vijećnice Općine Barban

Početak: 20.00 sati

**Nazočni vijećnici:** Andi Kalčić, Dalibor Frančula, Stanko Beloč, Dorothy Zenzerović, Sandra Kolić, Nino Rojnić, Igor Ljubić, Aleksa Vale, Dalibor Biletić, Toni Uravić, Vedran Rojnić, Edi Radola

**Odsutni vijećnici:** Luka Camlić

**Ostali nazočni:** Dalibor Paus – općinski načelnik, Vlado Kožljan - pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i društvene djelatnosti, Aldo Osip- voditelj Vlastitog pogona,

**Zapisničar:** Aldo Osip

### Dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika s održane 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban
2. Vijećnička pitanja
3. Donošenje Zaključka o davanju mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana za Strategiju razvoja urbanog područja Pula 2021.-2027. godina
4. Donošenje Kodeksa ponašanja nositelja političkih dužnosti u Općini Barban
5. Donošenje Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda
6. Donošenje Odluke o komunalnom redu
7. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu
8. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu
9. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Barban za 2021. godinu
10. Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu
11. Donošenje Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2022. godinu
12. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Općine Barban za 2022. godinu
13. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
14. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
15. Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Općine Barban za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu

Predsjednik Općinskog vijeća otvara sjednicu te konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane Odluke.

Prorada Dnevnog reda:

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže nadopunu Dnevnog reda točkom:

- Donošenje Odluke o sufinanciranju produženog boravka u OŠ Jure Filipovića Barban u šk.god. 2022./2023.

Općinsko vijeće jednoglasno je usvojilo Dnevni red s predloženom nadopunom.

#### **Ad.1. Verifikacija zapisnika s održane 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban**

Nino Rojnić - pismeno podnio primjedbe na zapisnik s 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban koji je usvojen na 10. sjednici Općinskog vijeća te tražio da se iste unesu u zapisnik s 11. sjednice Općinskog vijeća.

Načelnik - zapisnik s 9. sjednice Općinskog vijeća je usvojen i na njega se ne može utjecati na 11. sjednici, primjedbe dostavljene u pisanom obliku predlaže da se uvrste u zapisnik 11. sjednice Općinskog vijeća te će činiti sastavni dio zapisnika 11. sjednice Općinskog vijeća (Prilog 1).

Skraćeni zapisnik s 10. sjednice Općinskog vijeća s primjedbama i prijedlozima usvojen je jednoglasno.

Predsjednik Općinskog vijeća, Andi Kalčić predložio je da se sjednice Općinskog vijeća ubuduće snimaju, ali isključivo za potrebe detaljnijeg pisanja zapisnika sa sjednice kako ne bi dolazilo do nesporazuma tko je što rekao na sjednici. Ukoliko se odlučimo za službeno tonsko snimanje sjednica te objavljivanje i arhiviranje snimaka, navedena se odluka mora uvrstiti u dnevni red sjednice te se o istoj mora raspraviti i glasati kako bi ista bila pravovaljana i kako bi se snimke mogle arhivirati i javno objavljivati. Napominje još jednom kako će se današnja sjednica snimati isključivo za detaljnije i točnije pisanje zapisnika, a da će se o Odluci o tonskom snimanju sjednice glasati kada ona bude službeno predložena, uvrštena u dnevni red te izglasana od strane vijećnika.

#### **Ad.2. Vijećnička pitanja**

Edi Radola - Zašto u posljednje tri godine za uređenje lokve Gustovac i pješačke staze projekt nije završio.

Načelnik - Općina Barban izdvojila je značajna sredstva u posljednje tri godine za lokvu Gustovac - glina, prijevoz te za pješačku stazu, čišćenje i materijal za nasipavanje. S obzirom da za navedeni projekt nije podnesen pismeni zahtjev isti nije uvršten u Proračun.

Pročelnik Vlado Kožljan - objasnio da prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu Općinsko vijeće mora donijeti Odluku i mora se napraviti Ugovor za održavanje pješačkih staza. Općina je do sada financirala određene radove i materijal ali s obzirom da ne postoji projekt kao ni pismeni zahtjev ne može se nastaviti s financiranjem. Može se podnijeti amandman da se uvrsti u Proračun.

Igor Ljubić - pregledavajući žiro račun nisam primijetio da je uplaćena naknada za rad vijeća za 2022. godinu.

Vlado Kožljan - naknadu namjeravamo plaćati šestomjesečno tako da će do 30.06.2022. godine biti isplaćena naknada za proteklih 6 mjeseci a druga isplata do 30.12.2022. godine.

#### **Ad.3. Donošenje Zaključka o davanju mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana za Strategiju razvoja urbanog područja Pula 2021.-2027. godina**

Načelnik - objasnio razloge donošenja navedenih strategija i planova.

Općinsko vijeće jednoglasno je dalo pozitivno mišljenje na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana za Strategiju razvoja urbanog područja Pula 2021.-2027. godina

#### **Ad.4. Donošenje Kodeksa ponašanja nositelja političkih dužnosti u Općini Barban**

Vlado Kožljan objasnio je razloge donošenja Kodeksa kao i njegovu primjenu.

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Kodeksa ponašanja nositelja političkih dužnosti u Općini Barban.

#### **Ad.5. Donošenje Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda**

Načelnik Paus je dao objašnjenje o prijedlogu odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda za prodaju zemljišta. Naime, Općina je zaprimila zahtjev odnosno iskaz interesa od strane mještanina Općine Barban, g. Valtera Rojnića iz Grabri za kupnju (nekretnine) zemljišta na kojem se nalaze njegovi objekti, a u vlasništvu je Općine Barban. Mišljenje Općine Barban te moje osobno mišljenje je da u takvim situacijama moramo izaći ususret našim sugrađanima, a pogotovo ako od takvog zemljišta Općina Barban nema nikakve koristi. Na općinskoj nekretnini veličine 637 m<sup>2</sup> nalazi se dio objekta gospodina Rojnića, dok je drugi dio objekta na vlasništvu RH, a navedena se općinska nekretnina djelom proteže i preko ceste. Shodno navedenom, nekretnina kao takva nije upotrebljiva za Općinu Barban u smislu ulaganja u istu, a eventualnom prodajom nekretnine po tržišnoj cijeni doprinijet će rješavanju imovinsko-pravnih odnosa na području naše Općine. Ovo nije izoliran slučaj i takvih slučajeva u našoj Općini ima podosta, a vjerujem i u ostalim općinama i mišljenja sam da trebamo uvijek nastojati pomoći u rješavanju ovakvih problema.

Nastavno na navedeno, Općina Barban pokrenula je postupak procjene vrijednosti zemljišta od strane sudskog vještaka, a sada očekuje od Općinskog vijeća da donese Odluku o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina, konkretno kč.br. 1293/7, k.o. Prnjani u naselju Grabri kako bi se mogao objaviti javni natječaj.

Nino Ronić - pismeno, putem e-maila dostavio je vijećnička pitanja (u prilogu zapisnika i čine njegov sastavni dio, Prilog 2).

Načelnik Dalibor Paus odgovorio je na postavljena pitanja sljedeće:

Nino Rojnić:

1. Koji je razlog da Općina Barban prodaje predmetnu nekretninu na k.č. 1293/7 k.o. Prnjani i tako Općina ostaje bez još jednog vlasništva, a uz to je na prošloj sjednici načelnik izjavio da u proračunu ima dovoljno sredstava?

Čemu onda rasprodaja Općinske imovine?

#### **Odgovor načelnika:**

Nekretnina se ne prodaje iz financijskih razloga već zbog zahtjeva g. Valtera Rojnića koji želi riješiti imovinsko pravne odnose za zemljište na kojem se nalaze njegovi legalizirani objekti.

Nino Rojnić:

2. Zašto je od strane Općine prihvaćen elaborat procjene kada se u njemu nalazi kontradikcija jer je na strani 16. zapisano da je pristup čestici osiguran s asfaltirane javne površine, a na stranici 21. zapisano da je čestica bez direktnog pristupa na prometnu površinu te je iz tog razloga katastarska čestica 1293/7 k.o. Prnjani stavljena u drugu kategoriju zemljišta i time spuštena vrijednost za 50%?

Zar nije interes Općine dobiti veću vrijednost?

**Odgovor načelnika:**

Pristup zemljištu je s javne površine, kako se kaže s komunalna, pa tako piše u procjeni. Sama čestica nema izlaz na cestu odnosno ima izlaz na česticu koja je u vlasništvu RH.

Nino Rojnić:

3. Na zemljištu čija je vrijednost procijenjena na 76.400 kuna tj. 10.100 EUR-a provodi natječaj se nalazi građevinski objekt (kuća) od 62 kvadrata, minimalne vrijednosti 30.000 eura ili 225.000 kuna za koju se ne provodi natječaj već se poklanja nekome tj. potencijalnom kupcu. Zašto se Općina prije natječaja nije upisala kao vlasnik građevinskog objekta (kuće) i u proračun Općine donijela dodatnih 225.000 kuna? Ovo je velik propust i gubitak za Općinu te se iz tog razloga natječaj za prodaju zemljišta ne bi smio provesti tj. nelegalan je.

**Odgovor načelnika:**

Nepoznavanje Zakona od strane Nina Rojnića vidi se na ovom pitanju. Zemljište je Općinsko ali su nekretnine u vlasništvu Valtera Rojnića pa ih kao takve Općina ne može procjenjivati ni prodavati. Dakle, po g. Ninu Rojniću, Općina Barban trebala bi svojem mještaninu prodati nekretninu zajedno s kućom koju je on izgradio? Na ovo zaista nemam više što dodati.

Nino Rojnić:

4. Ukoliko na tom općinskom zemljištu postoji vlasnik kuće, kako je mogao dobiti vlasništvo i graditi na općinskom zemljištu bez dozvole i koji su procesi provedeni po tom pitanju? Kazne, rušenje i ostalo po zakonima Republike Hrvatske.

**Odgovor načelnika:**

U konkretnom slučaju, nekretnine na navedenom zemljištu su legalizirane stoga nikakve kazne ili eventualno rušenje koje predlažete, nisu moguće.

Ponavljam, u Općini Barban ima jako puno slučajeva gdje su objekti zidani na općinskoj zemlji ili gdje su si naši pradjedovi uzeli dio općinske zemlje za dvorište, vrt ili slično, ali to su objekti građeni prije puno godina i sada bismo, po g. Ninu Rojniću mi trebali te objekte/vrtove/dvorišta koje su djelom na općinskom zemljištu prodavati njihovim praunucima? Rekao bih da su vaša „rješenja“ idealna za poboljšanje demografske slike na području Općine Barban i da ćemo takvim „rješenjima“ zaista privući i zadržati puno mladih obitelji na području naše Općine.

Nino Rojnić:

5. Zbog čega se vijećnicima prešućuju detalji i navodi ih se na glasanje za odluku o natječaju te time potencijalno oštećuje Općina?

Pa mogao je na toj zemlji biti i hotel od nekoliko milijuna eura, a Općina se pravi kao da je građevina nevidljiva.

**Odgovor načelnika:**

Vijećnicima nije ništa prešućeno, dapače sve je transparentno i mislim da svi vijećnici znaju o kojem se zemljištu radi a ako je nešto nejasno može se pojasniti sada na vijeću. Vezano za hotel mislim da ne bih imao ništa za komentirati niti ni ne znam koja je poanta Vaše teze.

Nino Rojnić:

6. Da li je građevina na tom zemljištu opasna po život pa će Općina odgovarati?

Obzirom da Općina nije dala detalje, kupac može tužiti Općinu zbog prešućivanja detalja pri prodaji?

**Odgovor načelnika:**

Ova dva pitanja ne razumijem. G. Rojnić, možete li pojasniti?

Nino Rojnić upitao je čija je zemlja i čiji je objekt?

Načelnik – Nekretnina je općinska, a objekt nije općinski

Nino Rojnić - ako je izgrađen na općinskom, onda je općinski.

Načelnik - vidim da opet predlažete da g. Valteru Rojniću oduzmemo njegov vlastiti, legalizirani objekt tako da bih Vas upitao da nije tu možda riječ o nekim lošim međususedskim odnosima?

Nino Rojnić – nije. Ja radim isključivo za dobrobit Općine Barban.

Načelnik – ne znam na koji način, ali ovako ne pomažete Općini Barban.

Nino Rojnić:

7. Da li je zemljište u sukobu sa susjednom parcelom jer izgleda da je jedan rub na bazenu susjeda čime mogu nastati novi sudski sporovi?

Obzirom da Općina nije dala detalje, kupac može tužiti Općinu zbog prešućivanja detalja pri prodaji.

**Odgovor načelnika:**

Ukoliko je bazen ili bilo što drugo građeno na susjednoj parceli, vjerujem da bi se susjed bunio.

Nino Rojnić:

8. Zašto predlagatelj tj. načelnik ne povuče svoj prijedlog za glasanje o natječaju i sam dođe svojim očima vidjeti što prodaje? Zašto se vijećnici stavljaju u poziciju da bez potpunih detalja svojim glasanjem donose gubitak Općini i sudjeluju u rasprodaji Općinske imovine?

**Odgovor načelnika:**

Ja sam osobno bio na mjestu gdje se nalazi nekretnina i točno znam što se prodaje. Pozivam Vas, g. Rojnić da objasnite svojim kolegama vijećnicima bolje od mene nakon čega će vijeće glasati o odluci.

Nino Rojnić:

9. Zašto Općina do sada nije pokrenula postupak i zašto sada ne pokrene postupak za naplatu korištenja Općinskog zemljišta obzirom da je netko zemljište ogradio i očito ga koristi? A ako Općina ne zna tko je vlasnik ograde i građevinskog objekta (kuće) na tom zemljištu pa ne može naplatiti naknade za korištenje onda se može upisati kao vlasnik tog građevinskog objekta (kuće).

**Odgovor načelnika:**

Općina zna tko je vlasnik, ali kao što sam već više puta ponovio, mislim da griješite i da nije uredu s vaše strane predlagati da se našim sumještanima upisujemo na nekretnine. Ako imate bolji prijedlog ove odluke, izvolite predložiti pa ćemo glasati o drukčijoj odluci ako se ostali vijećnici slože.

**Rasprava:**

Vedran Rojnić - ja sam dugi niz godina vijećnik i znam da se uvijek izlazilo u susret mještanima koji su na bilo koji način koristili Općinsko zemljište a sve u cilju rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Mi smo pomoremo našim ljudima u rješavanju sličnih pitanja i podržavam ovu odluku i što se mene tiče, može se prodati i po jeftinijoj cijeni.

Aleksa Vale - u svim prijašnjim mandatima vijeća uvijek se izlazilo u susret mještanima i obiteljima koje su tu oduvijek ali uvijek u okviru Zakona pa tako treba i sada.

Edi Radola - u vrijeme mandata Denisa Kontošića formirana je bila i Komisija za prodaju okućnica a cijena zemljišta je bila 5eur/m2 samo kako bi se pomoglo ljudima da riješe imovinsko pravne probleme.

Nino Rojnić - Odluku o Javnom natječaju donosi vijeće, što ako se na natječaj javi neki drugi kupac koji nema veze s nekretninama.

Načelnik - Općina za svoje nekretnine mora provesti Javni natječaj, takav je Zakon a ako se pojavi drugi kupac, vijeće ionako donosi odluku o odabiru najboljeg ponuditelja.

Općinsko vijeće je s **10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 SUZDRŽANIM** glasom donijelo Odluku o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda.

**Ad.6. Donošenje Odluke o komunalnom redu**

Pročelnik Vlado Kožljan objasnio prijedlog odluke o komunalnom redu. Odluka je bila na javnom savjetovanju mjesec dana te je usvojena većina zaprimljenih prijedloga za dopunom od strane načelnika. Odlukom se propisuje uređenje naselja i javnih površina, održavanje čistoće javnih površina, mjere i kazne po kojima može postupati komunalni redar itd.

Načelnik nakon rasprave o pojedinim detaljima iz Odluke predložio da se Odluka još malo doradi i neke stvari preciziraju do naredne sjednice Općinskog vijeća.

**Ad.7. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu**

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu

**Ad.8. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu**

Vlado Kožljan prezentirao je izvješće o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu.

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Barban za 2021. godinu.

**Ad.9. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Barban za 2021. godinu**

Vlado Kožljan prezentirao je izvješće o izvršenju Proračuna Općine Barban za 2021. godinu

Općinsko vijeće je s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa usvojilo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Barban za 2021. godinu.

**Ad.10. Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu**

Vlado Kožljan prezentirao je Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. Godinu.

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu.

**Ad.11. Donošenje Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2022. godinu**

Vlado Kožljan prezentirao je Program utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2022. godinu.

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Program utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2022. godinu.

**Ad.12. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Općine Barban za 2022. godinu**

Vlado Kožljan objasnio je I. izmjene i dopune Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Općine Barban za 2022. godinu

Općinsko vijeće je s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa donijelo I. izmjene i dopune Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Općine Barban za 2022. godinu.

**Ad.13. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**

Vlado Kožljan objasnio je I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Općinsko vijeće je s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa donijelo I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.

**Ad.14. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**

Vlado Kožljan objasnio je I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Općinsko vijeće je s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa donijelo I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

**Ad.15. Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Barban za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu**

Vlado Kožljan objasnio je I. izmjene i dopune Proračuna Općine Barban za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu.

Općinsko vijeće je s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Općine Barban za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu

**Ad.16. Donošenje Odluke o sufinanciranju produženog boravka u OŠ Jure Filipovića Barban u šk.god. 2022./2023**

Načelnik je pojasnio Odluke o sufinanciranju produženog boravka u OŠ Jure Filipovića Barban u šk.god. 2022./2023

Općinsko vijeće jednoglasno je donijelo Odluku o sufinanciranju produženog boravka u OŠ Jure Filipovića Barban u šk.god. 2022./2023

Sjednica je dovršena u 23.15 sati.

Zapisničar:

**Aldo Osip**, v.r.

Predsjednik Općinskog vijeća:

**Andi Kalčić**, v.r.



KLASA: 021-05/22-01/07  
UR.BROJ: 2163-12-02-22-2  
Barban, 27. lipnja 2022.god.

---

**Prilog 1.**

Sukladno odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Barban, ne prihvaća se skraćeni Zapisnik s 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban iz razloga netočnog i nepotpunog sadržaja kao i nevjerodostojno prenesenih navoda i izjava.

Predlažem, sukladno članku 122. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Barban, da se sjednice ubuduće tonski snimaju i da se ovaj Zapisnik ispravi na slijedeći način:

1. Netočan i neistinit je navod u skraćenom zapisniku s 10. sjednice općinskog vijeća u točki Ad1. prema kojoj je skraćeni zapisnik sa 9. sjednice Općinskog vijeća usvojen jednoglasno.

Na početku 10. Sjednice na pitanje predsjednika vijeća prije glasanja o prihvaćanju zapisnika o radu sa prethodne 9. Sjednice podnesene su primjedbe na zapisnik sa 9. Sjednice Općinskog vijeća održane 10.03.2022., kako slijedi.

**Prva: Tekst iz zapisnika sa 9. Sjednice Općinskog vijeća održane 10.03.2022:**

„Igor Ljubić - zajednički interes svih je razvoj Poduzetničke zone i ne treba politizirati. Postavljena pitanja od strane predsjednika OO SDP Barban njegova su osobno a ne od SDP-a Barban.“

Predložena izmjena, dodaju se izrečeni navodi vijećnika sa dvije riječi: „**Kluba vijećnika**“, tako da ispravan tekst treba glasiti:

**„Igor Ljubić - zajednički interes svih je razvoj Poduzetničke zone i ne treba politizirati. Postavljena pitanja od strane predsjednika OO SDP Barban njegova su osobno a ne od Kluba vijećnika SDP-a Barban.“**

Zaključak:

Igor Ljubić je na pitanje načelnika potvrdio točnost izrečenog i potvrdio ispravak.

**Druga: Tekst iz zapisnika sa 9. Sjednice Općinskog vijeća održane 10.03.2022:**

Edi Radola - radove u Poduzetničkoj zoni Barban ne treba politizirati, HDZ je doprinio da nam se dodjeli državno zemljište zato treba voditi računa da se zona razvija kako je to bilo i u prvoj fazi izgradnje.

Predložena izmjena, dodaju se izrečeni navodi vijećnika, tako da ispravan tekst treba glasiti:

Edi Radola - radove u Poduzetničkoj zoni Barban ne treba politizirati, HDZ je doprinio da nam se dodjeli državno zemljište zato treba voditi računa da se zona razvija kako je to bilo i u prvoj fazi izgradnje.

U zapisniku stoji da Edi Radola nije spomenuo riječ **DORH** (Državno odvjetništvo republike Hrvatske) što ne odgovara istini tj. uopće nije spomenuo riječ **DORH** već je trebalo pisati da je spomenuo riječ **USKOK** (Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta) i to na način:

**„Da bi u Općinu mogao doći USKOK kao nekad, koji je pozvan a zna se od koga.“**

Vijećnik Edi Radola nije bio prisutan u tom trenutku trajanja 10. sjednice pa se tada od njega nije mogla dobiti osobna potvrda izrečene izjave. U svojstvu ostalih nazočnih na sjednici Aldo Osip tada je tvrdio da vijećnik Edi Radola USKOK nije spominjao.

Načelnik je tada predložio predsjedniku Općinskog vijeća da obije primjedbe na zapisnik da vijećnicima na glasanje.

**Glasanje za predložene izmjene:**

Glasanjem za **prvu** utvrđeno je jednoglasno prihvaćanje iste sa 12 glasova ZA.

Glasanjem za **drugu** utvrđeno brojanjem glasova sa rezultatom:

1 ZA

3 PROTIV

4 SUZDRŽANA

Zaključak:

Nakon pojedinačnih glasanja za obije predložene izmjene i dopune zapisnika sa 9. Sjednice Općinskog vijeća održane 10.03.2022., predsjednik vijeća dao je zapisnik sa predmetne sjednice na verifikaciju glasanjem vijećnika: 11 ZA, 1 PROTIV.

Predložio sam, sukladno članku 122. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Barban, da se sjednica tonski snima kako bi se vjerodostojno i istinito prenosile informacije u tekst zapisnika.

Snimanje sjednice je potrebno da se u zapisnik upisuje točno kako je izrečeno a da se ne bi izrađivao zapisnik kako nekome odgovara te u konačnici time i izbjeglo bilo kakvo politiziranje zapisnika.  
Ako se ne može zapamtiti, onda neka se sjednica snima pa se kopira u zapisnik.

**Traži se da se isto ispravi i upiše u zapisniku sa 11. sjednice kao ispravak zapisnika s 10. sjednice.**

2. Netočan je tekst, neistinito i pogrešno napisano je pitanje i odgovor u skraćenom zapisniku s 10. sjednice Općinskog vijeća u Točki **Ad.2. Vijećnička pitanja**

Tekst iz zapisnika s 10. Sjednice Općinskog vijeća održane 05.05.2022:

Nino Rojnić – vezano za pitanja postavljena e-mailom te Ugovora o pravu građenja za Gospodarsku zonu Barban, kada može očekivati odgovor **Klubu vijećnika SDP-a.**“

Ispravan i istinit navod sa sjednice glasi:

Nino Rojnić – postavljeno je pitanje načelniku: **Da li je Ugovor o osnivanju prava građenja sa društvom Imex Marine d.o.o. potpisan?**

Načelnik – izjasnio se: **Da, ugovor je potpisan.**

Zaključak:

Dakle, nigdje se ne spominje očekivanje odgovora, niti Klub vijećnika SDP-a.

U zapisniku s 10. Sjednice Općinskog vijeća održane 05.05.2022. nigdje nije navedeno da je načelnik odgovorio da je predmetni ugovor potpisan.

**Traži se da se isto ispravi i upiše u zapisniku s 11. sjednice kao ispravak zapisnika s 10. sjednice.**

3. Netočan i neistinit je tekst u **Ad.2. Vijećnička pitanja** skraćenog zapisnika s 10. sjednice Općinskog vijeća.

Tekst iz zapisnika s 10. Sjednice Općinskog vijeća održane 05.05.2022:

„Na primjedbu da je u izjavi Edija Radole u izlaganju spomenuo riječ DORH.Vijeće se nije složilo te glaslo 11 PROTIV i 1 ZA.“

Ispravak zapisnika:

Navedeno uopće nije bilo predmetom Točke **Ad.2. Vijećnička pitanja**, već u sklopu Točke **Ad.1. Verifikacija zapisnika s održane 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Barban.**

Sve predmetno već je opisano u prethodnome dijelu ovog teksta, pod 1. Primjedbom.

Zaključak:

**Traži se da se isto ispravi i upiše u zapisniku s 11. sjednice kao ispravak zapisnika s 10. sjednice.**

4. Nedostaje tekst sa pitanjem i odgovorom u skraćenom zapisniku s 10. sjednice Općinskog vijeća koji se odnosi na Točku **Ad.15. Donošenje odluke o izboru**

## **najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu republike Hrvatske**

Tekst iz zapisnika s 10. Sjednice Općinskog vijeća održane 05.05.2022:

Vijeće je jednoglasno donijelo odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Nedostaje u tekstu zapisnika postavljeno pitanje načelniku:

***„Odlukom o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske sukladno objavljenom natječaju od 26.11.2022. na službenim stranicama Općine Barban u dokumentu „Prilog-Tablica-1.-k.o.-Gocan-Sutiv-Prnjani-zakup-na-25-godina“ popisane su 103 katastarske čestice a vijećnici na ovoj sjednici glasaju za odluku o ukupno 73 k.č., dakle nedostaje 37 k.č., pa što je njima?“***

Nedostaje u tekstu zapisnika odgovor načelnika:

***„Za tih 37 k.č. nitko se nije javio.“***

Zaključak:

**Traži se da se isto ispravi i upiše u zapisniku s 11. sjednice kao ispravak zapisnika s 10. sjednice.**

---

### **Prilog 2.**

Vijećnička pitanja za Točku 5., Donošenje Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda

1. Koji je razlog da Općina Barban prodaje predmetnu nekretninu na k.č. 1293/7 k.o. Prnjani i tako Općina ostaje bez još jednog vlasništva, a uz to je na prošloj sjednici načelnik izjavio da u proračunu ima dovoljno sredstava?

Čemu onda rasprodaja Općinske imovine?

2. Zašto je od strane Općine prihvaćen elaborat procjene kada se u njemu nalazi kontradikcija jer je na strani 16. zapisano da je pristup čestici osiguran s asfaltirane javne površine, a na stranici 21. zapisano da je čestica bez direktnog pristupa na prometnu površinu te je iz tog razloga katastarska čestica 1293/7 k.o. Prnjani stavljena u drugu kategoriju zemljišta i time spuštена vrijednost za 50%?  
Zar nije interes Općine dobiti veću vrijednost?

3. Na zemljištu čija je vrijednost procijenjena na 76.400 kuna tj. 10.100 EUR-a provodi natječaj se nalazi građevinski objekt (kuća) od 62 kvadrata, minimalne vrijednosti 30.000 eura ili 225.000 kuna za koju se ne provodi natječaj već se poklanja nekome tj. potencijalnom kupcu.

Zašto se Općina prije natječaja nije upisala kao vlasnik građevinskog objekta (kuće) i u proračun Općine donijela dodatnih 225.000 kuna?

Ovo je velik propust i gubitak za Općinu te se iz tog razloga natječaj za prodaju zemljišta ne bi smio provesti tj. nelegalan je.

4. Ukoliko na tom općinskom zemljištu postoji vlasnik kuće, kako je mogao dobiti vlasništvo i graditi na općinskom zemljištu bez dozvole i koji su procesi provedeni po tom pitanju? Kazne, rušenje i ostalo po zakonima Republike Hrvatske.

5. Zbog čega se vijećnicima prešućuju detalji i navodi ih se na glasanje za odluku o natječaju te time potencijalno oštećuje Općina?

Pa mogao je na toj zemlji biti i hotel od nekoliko milijuna eura, a Općina se pravi kao da je građevina nevidljiva.

6. Da li je građevina na tom zemljištu opasna po život pa će Općina odgovarati?

Obzirom da Općina nije dala detalje, kupac može tužiti Općinu zbog prešućivanja detalja pri prodaji?

7. Da li je zemljište u sukobu sa susjednom parcelom jer izgleda da je jedan rub na bazenu susjeda čime mogu nastati novi sudski sporovi?

Obzirom da Općina nije dala detalje, kupac može tužiti Općinu zbog prešućivanja detalja pri prodaji.

8. Zašto predlagatelj tj. načelnik ne povuče svoj prijedlog za glasanje o natječaju i sam dođe svojim očima vidjeti što prodaje?

Zašto se vijećnici stavljaju u poziciju da bez potpunih detalja svojim glasanjem donose gubitak Općini i sudjeluju u rasprodaji Općinske imovine?

9. Zašto Općina do sada nije pokrenula postupak i zašto sada ne pokrene postupak za naplatu korištenja Općinskog zemljišta obzirom da je netko zemljište ogradio i očito ga koristi?

A ako Općina ne zna tko je vlasnik ograde i građevinskog objekta (kuće) na tom zemljištu pa ne može naplatiti naknade za korištenje onda se može upisati kao vlasnik tog građevinskog objekta (kuće).

Zaključak:

Ovaj natječaj za prodaju zemljišta ne bi se smio provesti jer su preskočeni prethodni postupci kako bi se izbjegla sumnja na pogodovanje nekome.

Traže se usmeni odgovori na 11. sjednici i u pisanom obliku s pojašnjenjima.

Traži se da se sve evidentira u zapisniku s 11. sjednice.

**Dokumentacija:**

1. **ODLUKA o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda**
  2. **JAVNI NATJEČAJ za prodaju nekretnina putem prikupljanja pisanih ponuda**
  3. **Nalaz i mišljenje procjemenog elaborata od 04.05.2022. godine**  
- MOD GRUPA d.o.o.
  4. **Zahtjev za izradu procjemenog elaborata od 03.05.2022.**  
- 03.05.2022. od Općine Barban upućen Zahtjev društvu MOD GRUPA d.o.o.
-